



# ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ

Вехи президентства:  
повышение престижа труда





## **Д.А. Медведев**

*Президент Российской Федерации*

**Изобретатель, новатор, учёный, предприниматель, внедряющий новые технологии, станут самыми уважаемыми людьми в обществе.**

*Из статьи «Россия, вперёд!», 10 сентября 2009 г.*

---

**Насчёт престижа рабочих профессий.**

**Здесь ни убавить, ни прибавить:**

**действительно, престиж крайне низкий. <...>**

**Я поддерживаю идею реализации мероприятий,**

**которые должны бы способствовать**

**повышению престижа рабочих специальностей.**

*Из выступления на совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, 31 августа 2010 г., Москва, Кремль*

---

**Я согласен, что должен быть позитивный ряд людей, которые за счёт труда, личных вложений, за счёт активности добиваются успехов.**

**И нужно, чтобы такие примеры касались и тех, кто занимается**

**инновационным бизнесом, занимается модернизацией.**

*Из выступления на заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, 14 декабря 2010 г., Московская область, Сколково*

---

**Мы должны поговорить прежде всего о том, каким образом**

**обеспечить престижность инженерной профессии. Потому что**

**без квалифицированных инженеров у нашей страны нет будущего.**

*Из выступления на встрече с инженерами завода «РУСАЛ Саяногорск» и Саяно-Шушенской ГЭС, 11 марта 2011 г., Республика Хакасия, Саяногорск*

---

**Общая задача заключается в том, чтобы утверждать**

**в обществе ценность современных рабочих профессий.**

**В решении этой задачи должны активно участвовать и регионы,**

**и муниципальные образования и, конечно, бизнес-сообщество.**

*Из выступления на совещании по вопросам улучшения условий труда рабочих, 5 апреля 2011 г., Московская область, Горки*



Выступление перед участниками Всероссийского молодёжного образовательного форума «Селигер-2010», 8 июля 2010 г.



Вручение государственных наград. Орденом Почёта награждена доярка ООО «Кассельское» Зоя Арапова, 29 апреля 2011 г. Москва, Кремль

В последние месяцы проблематика повышения престижа рабочих профессий, инженерно-технических специальностей, инновационной деятельности неоднократно поднималась Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым, выдвинулась в разряд приоритетов государственной политики. См., в частности, выступления Главы государства на следующих мероприятиях и в видеоблоге:

- церемонии вручения государственных наград Российской Федерации, 29 апреля 2011 г.;
- встрече с активом Партии «Единая Россия», 28 апреля 2011 г.;
- совещании по вопросам социального положения рабочих и развития профтехобразования, 27 апреля 2011 г.;
- встрече с работниками Смоленской ткацкой фабрики, 11 апреля 2011 г.;
- совещании по вопросам улучшения труда рабочих, 5 апреля 2011 г.;
- заседании Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, 30 марта 2011 г.;
- встрече со студентами и преподавателями технических вузов, 29 марта 2011 г.;
- встрече с руководителями промышленных предприятий, 23 марта 2011 г.;
- встрече с инженерами завода «РУСАЛ Саяногорск» и Саяно-Шушенской ГЭС, 11 марта 2011 г.;
- в видеоблоге «Государство должно задавать приоритеты: какие профессии нужны», 21 февраля 2011 г.;
- встрече с сотрудниками центров переподготовки и службы занятости, 15 февраля 2011 г.;
- встрече с руководителями профсоюзных организаций России, 15 декабря 2010 г.;
- заседании Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, 14 декабря 2010 г.;
- в видеоблоге «Без квалифицированных рабочих модернизация не получится», 6 сентября 2010 г.;
- совместном заседании Государственного совета Российской Федерации и Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, 31 августа 2010 г.;
- перед участниками Всероссийского молодёжного образовательного форума «Селигер-2010», 8 июля 2010 г.

# ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ: МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ



Одной из важнейших вех президентства Д.А. Медведева является инициированное им обсуждение проблематики повышения престижа труда, выработка и реализация мер по решению этой важнейшей общенациональной задачи.

В программной статье «Россия, вперёд» (10 сентября 2009 г.) Глава государства выдвинул императив придания труду инновационного качества, возвращения должного места в иерархии общественных ценностей: «Изобретатель, новатор, учёный, предприниматель, внедряющий новые технологии, станут самыми уважаемыми людьми в обществе».

8 июля 2010 г., обращаясь к участникам Всероссийского молодежного образовательного форума «Селигер-2010», Д.А. Медведев акцентировал внимание на важности повышения ценностного престижа рабочих профессий.

31 августа 2010 г. тема повышения престижа рабочих профессий стала одной из ключевых на совместном заседании Государственного совета России и Комиссии при Президенте России по модернизации и технологическому развитию экономики.

Крайне низкий престиж рабочих и других массовых профессий, труда в целом – это:

- социальная стратификация, девальвация духовно-нравственных ценностей;
- снижение привлекательности инженерно-технических и научных специальностей, ресурса инновационной активности;
- восприятие рабочих специальностей как социально ущербных – слабый приток молодежи в реальный сектор экономики – дефицит рабочих кадров – острый дефицит высококвалифицированных рабочих кадров;

- широкое распространение, прежде всего, среди рабочей молодежи, экстремизма, националистических идей и ксенофобских настроений;
- негативное отношение значительной части населения к предпринимателям.

**В сумме эти и другие слагаемые дают критическое сужение социальной базы модернизации.**

Последующие месяцы ознаменовались целой серией резонансных мероприятий на высшем уровне по вопросам статуса рабочих профессий, инженерно-технического и научного труда, инновационной деятельности.

Заявленная проблематика высвечивает масштабный пласт задач, связанных с ростом оплаты и улучшением условий труда, модернизацией профессионально-технического образования и социальной инфраструктуры.

Одновременно, обозначено самостоятельное направление работы – **ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ**: утверждение в обществе ценностей трудового созидания и морального авторитета человека труда, культа мастерства, принципа сбалансированной демонстрации вклада всех профессиональных групп в национальный успех.

В настоящем издании, подготовленном Автономной некоммерческой организацией «Национальный центр трудовой славы», представлены выдержки из выступлений Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, участников мероприятий, проведенных Главой государства, по вопросам повышения престижа труда.

В разделе «Повышение престижа труда – социальный заказ россиян» представлены комментарии граждан Российской Федерации к записи в видеоблоге Дмитрия Медведева от 6 сентября 2010 г. «Без квалифицированных рабочих модернизация не получится».

*Дмитрий Галочкин,  
вице-президент Национального центра трудовой славы,  
председатель Комиссии Центрального совета сторонников  
Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по работе  
с профсоюзами и отраслевыми общественными объединениями*

# ПОВЫШЕНИЕ ПРЕСТИЖА ТРУДА

Выдержки из выступлений  
Президента Российской Федерации  
Д.А. Медведева, участников мероприятий,  
проведенных Д.А. Медведевым.

Записи в видеоблоге Президента России Д.А. Медведева



Источник: официальный сайт Президента Российской Федерации, [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru);  
видеоблог Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, <http://blog.kremlin.ru>

29 апреля 2011 г.

**Из выступления на церемонии вручения государственных наград Российской Федерации, Москва, Кремль**

Я хотел бы также отметить, что большинство наших достижений всегда создавалось руками рабочих людей. Любая смелая идея проходит целый этап преобразований от замысла до практической реализации. И в конце этой цепочки всегда стоят люди, которые своими руками эту идею воплощают в жизнь. И наша сегодняшняя задача заключается в том, чтобы труд человека, который всего добивается своими руками, человека труда, рабочего человека, адекватным образом воспринимался нашей страной, нашим обществом и, конечно, адекватным образом вознаграждался. Имею в виду вознаграждение в самом широком смысле этого слова, начиная, конечно, деньгами и заканчивая моральными поощрениями, оценками страны.

28 апреля 2011 г.

**Из стенограммы встречи с активом Партии «Единая Россия», Московская область, Горки**



**Д.МЕДВЕДЕВ:** ...прежде всего хотел бы с вами обсудить ситуацию вокруг социальных проблем, связанных с нашим рабочим классом или социальным статусом рабочих в нашей стране. Причём эта тема не неожиданная – не потому, что мне так захотелось сделать перед 1 Мая. За последний месяц у меня была целая череда встреч и на предприятиях, и с Правительством

несколько совещаний. Мы говорили, естественно, о проблемах, которые существуют у наших рабочих людей: это и низкая зарплата, и невысокие социальные гарантии, говорили о преемственности поколений, когда по отдельным профессиям люди не могут передать свой опыт молодёжи.

Образовался, особенно в 90-е годы, разрыв по некоторым специальностям: есть или очень зрелые рабочие, или совсем молодые, а среднее поколение просто вымыто. Это, конечно, проблема обустройства: жильё, детские сады, – и она не только рабочих касается. Но по рабочим профессиям, может быть, она наиболее остра, потому что рабочая профессия всё-таки такова, что карьерный рост в ней достаточно непростой, и не всегда легко перейти на должность более высокой квалификации с более высокой зарплатой. Поэтому решение жилищной проблемы становится особенно проблематичным.

Я вчера, кстати, обсуждал этот вопрос и ещё один очень важный вопрос, на мой взгляд, для рабочего класса в целом и для будущего нашей страны: вопрос образования. У нас в советский период была создана система начального и среднего профессионально-технического образования. Система в целом неплохая, хотя над ней и смеялись, и упрекали её в том, что, может быть, она не всегда готовит хороших специалистов, но она работала. И за счёт этого молодые люди и девушки получали начальное и среднее профессиональное образование, шли работать.

К сожалению, в 90-е годы, да и в прошедшем десятилетии она оказалась в значительной степени либо разрушена, либо девальвирована. И сейчас уже сами работодатели столкнулись с тем, что они ищут многие рабочие специальности буквально, что называется, с огнём. Найти людей не могут и должны вкладывать деньги именно в развитие этих самых ПТУ, техникумов, или колледжей в современном названии этого учебного заведения. Здесь тоже надо подумать, как поступить на будущее.

**Б.ГРЫЗЛОВ:** Для России приоритетом и гордостью, безусловно, является человек труда, а не офисный планктон, если можно так выразиться именно в этом вопросе.

По поводу представителей рабочих специальностей. Я попросил дать мне справку в Государственной Думе, в Управлении кадров, сколько депутатов сегодня пришли в Государственную Думу, скажем так, непосредственно от станка, из шахты, то есть сколько представителей рабочих специальностей. Оказалось, что таких у нас четверо.

Можно было бы логично предположить, что это по одному представителю от каждой парламентской фракции или это четверо коммунистов. Это не так. Все четверо являются членами партии «Единая Россия». Я хотел бы их фамилии назвать, они этого достойны. Это Виктор Дедов – электролизник Богословского алюминиевого завода; Анатолий Иванов – электро-механик АО «АвтоВАЗ»; Екатерина Лапшина – ткач из Ивановской области; Борис Михалев – подземный горнорабочий, бригадир очистной бригады шахты имени Кирова. Так что рабочие есть только во фракции «Единая Россия»<sup>1</sup>.

Мы много делаем для людей труда, понимаем, что им достаточно сложно сделать политическую карьеру. Но у нас в региональных организациях рабочим предоставляется возможность быть кандидатами в органы местного самоуправления, в органы законодательной власти субъектов Российской Федерации. И такой карьерный рост, можно сказать, политический рост, становится уже обыденным. Таких случаев уже очень много. И, безусловно, среди кандидатов в Государственную Думу шестого созыва будет ещё большее число рабочих. Считаю, что это абсолютно правильная позиция.

<sup>1</sup> Депутаты Государственной Думы Российской Федерации, пришедшие в большую политику из рабочих специальностей: Виктор ДЕДОВ, президент Союза профсоюзов России Анатолий ИВАНОВ, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Елена ЛАПШИНА, Герой Кузбасса Борис МИХАЛЕВ являются членами Совета Национального центра трудовой славы.

...К сожалению, человек труда, рабочий, сегодня имеет не так много моральных стимулов. О материальных стимулах, думаю, будут говорить рабочие, и я примерно знаю тематику их выступлений. Это будут правильные и яркие выступления о том, что зарплату, безусловно, надо повышать. Но роль моральных стимулов тоже нельзя приуменьшать.

У нас есть возможность получать звания «Заслуженный металлург», «Заслуженный шахтёр» и так далее. Что касается орденов, ситуация следующая. Есть два ордена: орден Почета и орден «За заслуги перед Отечеством», где в числе ряда других достижений, которые предполагают возможность представления к этому ордену, есть и заслуги в производственной деятельности.

Однако это достаточно большой ряд и не на первом месте. Думаю, что мы могли бы учредить орден, который бы рабочие признавали как свой, как орден, который отразит их заслуги перед обществом, заслуги в ударном труде. Это мог бы быть орден «Трудовая доблесть», и этот орден можно было бы вручать в Кремле 1 Мая. Может быть, такую традицию создать, чтобы весь народ видел своих героев труда.

**А.ОБАНИН:** На заводе я работаю 36 лет. Начинал простым учеником, сегодня – специалист VI разряда. Жизнью своей доволен, зарплата достойная, и вообще я хотел сказать, что сейчас рабочим лучше живётся, чем в советские времена или в 90-е, больше стало возможностей расти и развиваться.

Хотел сказать, что я счастливый человек и отец, так как у меня четыре сына, пошли по моим стопам ко мне на завод, работаем вместе на одном заводе.

Старшие у меня двойняшки, Михаил и Алексей, получили высшее образование. Михаил стажировался в Китае, сейчас мастер своего дела на «Высоте 239». Но хотелось бы сказать, что это вообще шедевр нашей российской металлургии, где простые рабочие чёрной металлургии работают в белых халатах, в белых рабочих спецодеждах. Следующим идет Евгений, он тоже закончил Южно-Уральский государственный университет, работает слесарем на участке в моем цехе – на калибровочном участке. В прошлом году у него родился сын, Дмитрием назвали.

И хочу представить, конечно, младшего, который работает у меня в бригаде: это профгруппорг бригады, а также уведомлённый инспектор по охране труда. Все они занимаются спортом – ведут здоровый образ жизни. Я, конечно, горжусь ими.

Дмитрий Анатольевич, Вы поднимаете много проблем: и зарплата, и модернизация. Но меня тревожит то, что моё поколение скоро уйдет с завода, а молодёжь-то не сильно стремится идти в рабочие. О профориентации в школах речи давно уже не идёт. А я помню, как в девятом классе нам классный руководитель приносил анкеты, и все писали рабочие профессии на примере своих старших братьев, старших сестёр. Такой пример, у меня брат в мартене работает, слитки горящие достаёт. Это здорово, действительно.

Но и хотелось бы, конечно, восстановить эту систему вовлечения, систему ранней профориентации, чтобы в школах уже ребята знали о рабочих профессиях. И конечно, больше писать надо в газетах, например, о таких сыновьях, даже как мои. Не только, конечно, их, но и на примере их товарищей по цеху.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Я в принципе хотел бы, чтобы Государственная Дума при рассмотрении законопроектов, может быть, повышенное внимание уделила в этом и в будущем году вопросам охраны труда, потому что у нас действительно очень неблагоприятное положение.



И что бы там мне ни говорили в отношении того, что у нас низкая производительность труда, что мы платим зарплату из последних возможностей, очень высокие издержки производства – всё это для многих производств, для многих предприятий так и есть.

Многие предприятия у нас десятилетиями не модернизировались, их очень трудно обслуживать, там гигантские территории. Я к тому, что я понимаю трудности наших предпринимателей. Но чего нельзя понять и чего нельзя простить – это наплевательского отношения к условиям труда, потому что в это нужно вкладываться прежде всего. Если этого не делать, престиж рабочей профессии так и останется на самом низком уровне.

Ведь люди, когда выбирают свой жизненный путь, они ведь смотрят не только на зарплату, зарплата, конечно, очень важна для любого человека, но они смотрят и на то, где придётся работать. А если вокруг грязь, если оборудование такое, что в любой момент можно производственную травму получить, ни за какие деньги не пойдут работать, ни за какие деньги, я имею в виду молодёжь. Старики, конечно, своё отработают просто потому, что они привыкли, потому, что у них своё, такое советское, чувство ответственности за порученное дело.

Поэтому работодатели должны исходить из того, что охрана труда, защита безопасности трудящихся, не только рабочих, но рабочих прежде всего касается, потому что у них самые сложные условия, – это святая обязанность любого предпринимателя. В этом смысле я готов поддержать любые разумные предложения, направленные на то, чтобы ответственность за несоблюдение правил, касающихся охраны труда, которые распространяются на предпринимателей, стала значительно более жёсткой.

Подумайте об этом, может быть, это будет инициатива партии, может, ещё как-то, но с этим надо что-то делать. У нас тысячи человек гибнет, и здесь не надо списывать на то, что мы разгильдяи такие, водку пьём на производстве. Это – следствие и наплевательского отношения к человеческой жизни. Надо обязательно на это будет обратить внимание, я это поддерживаю.

...Я в целом согласен, что не хлебом единым и уж точно не одними деньгами мы должны мыслить. В то же время мы не должны использовать такие совсем примитивные конструкции. Я вчера как раз встречался с ребятами, которые учатся в колледже, и вспомнил о том, как я награждение проводил. Кстати, хочу сказать, что завтра я тоже собираюсь проводить вручение государственных наград, и туда как раз приглашены в основном представители рабочих специальностей.

Можно ли ввести новую награду? Давайте подумаем. Мне бы не хотелось, чтобы мы делили наше общество по социальным группам: эта награда – для рабочих, эта – для колхозников, для крестьян, эта – для тех самых офисных работников, «планктона», о котором сказал Борис Вячеславович, которых, видимо, не любит Председатель Государственной Думы. Это, кстати, такая уже тоже немаленькая социальная группа, так что здесь нужно быть аккуратными, это не просто вредоносные какие-то существа, а это все-таки люди, которые тоже работают на благо Отечества.

Мне кажется, не стоит делить на части. Может быть, если подумать про статут этого ордена и считать, что им награждаются вообще просто за хороший, производительный труд (неважно, кто, кстати, – рабочие, крестьяне, чиновники), то такой орден, именно за труд, можно было бы предусмотреть. Потому что я не считаю правильным возвращаться к Герою социалистического или капиталистического труда. Вы знаете, герой всегда герой, он может и трудовой подвиг совершить, и подвиг на благо Отчизны. Пусть у нас один герой будет – Герой России, это звучит мощно, солидно. Но орден за трудовую доблесть, в общем, если статут будет широкий, давайте подумаем.

...то самое пресловутое социальное партнерство, о котором мы говорим, – это важнейший институт цивилизованной экономики. Это не профсоюзы придумали, это выстрадано всей практикой. Если на предприятии есть нормальное социальное партнерство, если работодатель видит своих рабочих, инженеров, обслуживающий персонал, тогда предприятие развивается гармонично, такие же тоже есть, не только «потемкинские деревни» устраивают. Иногда приезжаешь и радуешься, реально так тоже, знаете, не срежиссируешь же всего изначально, какие бы талантливые режиссеры ни были в городе, в области, даже в Администрации Президента.

Приезжаешь, тебя за рукав дергают и говорят: «Смотрите, какой у нас прекрасный хозяин, мы его так любим, он столько сил вкладывает, он днюет и ночует на этом заводе, он о нас заботится, он нам выбивает новые возможности куда-то поехать, санаторий, допустим, восстановил». Есть такие хозяева. Такое поведение должно быть нормой для всех. Это вопрос как раз той самой предпринимательской чести. Вот чем надо заниматься.

...Вообще, в современной жизни необходимо, чтобы руководители предприятия, хозяева предприятия думали не только о производстве – то, о чем мы сегодня и говорим: это и путевки, и социальная сфера. Конечно, мы не сможем все делать прямо из центра государства. Задача именно на годы вперед, чтобы наши предприниматели становились все более и более подготовленные и все более и более цивилизованные.

Я сколько ни общался за последние, может быть, месяцы с нашим крупным бизнесом, они же постоянно говорят: «Нам нужны квалифицированные рабочие». У нас сейчас нет проблем с юристами и экономистами. Есть проблемы с двумя категориями: инженерами, которых много, но они не подготовлены для работы в современных условиях, они получали образование либо очень давно, либо просто совсем в других условиях, но там хотя бы есть из кого выбирать, потому что инженеров достаточно много подготовили и в советский период, и сейчас готовим немало, 200 тысяч в год, кстати, инженеров готовим, а рабочих совсем мало. Посмотрите на любые объявления о трудоустройстве – в основном требуются рабочие специальности. Я уж не говорю о квалифицированных рабочих, о рабочих VI–V разрядов, которых вообще днем с огнем...

Здесь как раз я возвращаюсь к тому, с чего начал, – разрыв между поколениями. Его нужно обязательно снимать. Вы, Александр Михайлович, говорили о том, что поколения уходят. Это правда. Ваш пример – это, к сожалению, скорее исключение, то, что у Вас все дети трудятся на производстве, кто-то там получил высшее образование, кто-то не получил, но есть целая трудовая династия, которой мы когда-то очень гордились. Потом это превратилось в объект насмешек: какие там трудовые династии, надо деньги зарабатывать быстрее и все будет хорошо. Оказалось, нехорошо.

Даже те, кто сумел заработать деньги в 90-е годы и нынешний период, понимают, что без рабочего человека они ничего сделать не могут. Конечно, и рабочие должны развиваться, это должны быть современные люди, хорошо подготовленные, получившие хорошее образование, допустим, в тех же самых колледжах. Но большая проблема с этим. Наиболее сознательные предприниматели это понимают.

Если так к этому относиться, тогда все будет в порядке, тогда поколения не будут вымыты. И очень важно поднимать престиж рабочих специальностей. Мы сегодня об этом говорили в смысле награждения государственными наградами, но вопрос не только в этом, конечно, это еще и такое, знаете, уважительное отношение к рабочей специальности в средствах массовой информации.

Я не предлагаю демонстрировать фильмы 50–60-х годов, среди которых, кстати, много хороших, но они не всегда доходят до ума и сердца современных детей, но показывать тех, кто своими руками добился успеха, кто уважаем в трудовом коллективе, – это прямая обязанность СМИ. Сколько бы на эту тему ни иронизировали, что там опять лакируют что-то, показывают завод какой-то, рабочих таких улыбающихся. Знаете, смеются на эту тему только недалекие люди, которые страшно далеко находятся от реальных проблем экономики и нашей жизни.

И потом есть еще один психологический момент или закон, если хотите, – людям приятно видеть репортажи о близких по духу, по профессии, ничего с этим не сделать. И поэтому нужно обязательно показывать и лучшие образцы рабочих профессий, и профориентацию, и тех, кто учится в этих профессиональных учебных заведениях, и, наверное, создавать новые кинематографические продукты, но делать это, конечно, нужно не тупо, а по-современному, чтобы это было убедительно, интересно.

Вообще, все должно делаться с умом, патриотизм тоже не может быть тупым, иначе он вызывает отторжение, он должен за сердце брать. Надо учиться у наших конкурентов. Вот американцы как свой патриотизм накачивают?! Не только американцев за сердце берет, наших берет, потому что снято все так профессионально, что понимаешь и начинаешь в это верить. У нас тоже такие образцы в кино появляются. Но нужно это делать не только применительно к военным профессиям, но и к обычным, мирным.

...во власти должны быть представлены в принципе все социальные слои, только в этом случае власть является представительной, репрезентативной – это первое. Второе – это представительство должно основываться на профессионализме. Неважно, кто ты – рабочий или академик, если ты способен к такой работе, к такой деятельности, то тогда, мне кажется, есть смысл претендовать на то, чтобы тебя избрали в муниципальный орган или в Государственную Думу.

А есть люди, которые абсолютно к этой деятельности неспособны или ее не хотят. Кстати, могут быть весьма образованные люди, но она им неинтересна, она им не нравится по каким-то причинам. Поэтому, на мой взгляд, должны быть представлены все социальные группы, только в этом случае партия действительно является отражением нашего общества. И второе – это должны быть профессиональные люди, а не просто представители такой-то социальной группы. Вот такого представительства нам не нужно.

---

27 апреля 2011 г.

### **Из выступления на совещании по вопросам социального положения рабочих и развития профтехобразования, Московская область, Лыткарино**

Я сегодня с ребятами здесь, в Лыткарино, разговаривал – они все в основном здесь учатся. Конечно, когда они смотрят по телевизору и никогда не видят сюжетов про себя, про рабочих или видят только в таком абсолютно сатирическом ключе, это, наверное, раздражает людей, которые выбрали рабочую специальность в качестве жизненной специальности, специальности на долгие годы. Поэтому дополнительное распространение передового опыта через средства массовой информации, включая награждения и вообще такие статусные мероприятия, даже если они выглядят несколько формально (знаете, это нам кажется, что это всё формально, что молодёжи это неинтересно), люди это очень внимательно отслеживают и анализируют.

Завершу вот на чём: получил письмо. Я регулярно награждаю как глава государства, и у нас обычно награждения – это отчасти шоу. Выходят известные люди с брендом, с хорошими

вокальными данными, с известными лицами. Такой мини-концерт, по сути. И вроде бы это всем интересно, и атмосфера такая душевная. Получаю письмо, говорят: «Всё это здорово, а почему вы рабочих не награждаете?» Абсолютно справедливый упрёк. То есть, их награждают, но награждает не Президент. Награждает полномочный представитель, ещё кто-то. Это не значит, что мы указы такие не готовим, а я их не подписываю. Но люди это снимают, они смотрят! Это важно, об этом нужно помнить. И поэтому, я считаю, эту инициативу тоже нужно поддержать.

27 апреля 2011 г.

### Из стенограммы встречи со студентами профессиональных технических образовательных учреждений Московской области, Московская область, Лыткарино



**Л.КАЛЮЖНАЯ** (студентка первого курса Московского областного государственного колледжа технологий, экономики и предпринимательства, город Лыткарино): Я знаю, что раньше были разные социальные рекламы, были фильмы, в которых главным был простой рабочий человек. В Советском Союзе было много рабочей молодёжи, это было модно.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Так и есть.

**Л.КАЛЮЖНАЯ:** Сейчас у нас большинство молодёжи хочет стать моделями, артистами.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** А Вы кем будете?

**Л.КАЛЮЖНАЯ:** Я буду автомехаником, я буду автослесарем.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Молодец.

**Л.КАЛЮЖНАЯ:** Я хочу работать у нас в городе на заводе, собирать двигатели, собирать своими руками. Я пошла на эту профессию, тем самым хочу подать пример, чтобы другая молодёжь тоже шла сюда, чтобы у нас молодёжь была рабочая в стране, чтобы поднять экономику страны.

Мой вопрос в том, может ли государство выделить средства киноиндустрии для того, чтобы снять какой-нибудь ролик, какую-то социальную рекламу, чтобы дети со школы, с самого раннего возраста понимали, что быть рабочим – это престижно?

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Вопрос, понимаете, очень масштабный. На самом деле роликом ситуацию не поправишь, хотя я согласен, надо снимать и кино приличное про тех, кто трудится на заводах, на предприятиях, и социальная реклама должна быть. Это действительно необходимо. Престиж рабочей профессии, рабочей специальности определяется не кинофильмами, мы понимаем с вами, а несколькими вещами.

Во-первых, это общая атмосфера в стране и в обществе. Если работать по рабочей профессии выгодно, то, может быть, и ролики-то не нужны, или, во всяком случае, они носят вспомогательный характер. А если по каким-то причинам труд оценивается ниже, чем это должно быть, то, сколько ни агитируй через телевизор, через интернет, всё равно молодёжь не пойдёт. Поэтому прежде всего это общее настроение, общие условия труда по рабочим профессиям.

За последнее время я считаю, что в целом ситуация изменилась. Вы, конечно, не помните, но в 90-е годы была большая проблема с рабочими специальностями. Сейчас оплата труда в целом по рабочим специальностям выросла, по некоторым категориям, вы тоже это знаете, выросла очень существенно. Даже молодёжь с большим удовольствием иногда идёт работать по рабочим специальностям, нежели, допустим, по какой-то специальности в торговле, потому что иногда можно больше денег заработать. Но это, конечно, общая проблема по всей стране. Надо, чтобы труд рабочих адекватным образом оценивался. Это задача не государства, это задача всех, это задача работодателей. Только таким образом можно сформировать престиж рабочей профессии. Это первое.

Второе – условия труда. Когда кто-то поступает на работу, не важно, кем он будет работать (тот же самый завод, предприятие), этот человек должен понимать, каковы его перспективы. Можно получать неплохую зарплату, вы знаете, по рабочим профессиям зарплата действительно может быть даже существенно выше, чем по некоторым инженерам, но в то же время не иметь перспективы по жилью, получить жильё, решить свои семейные проблемы. Это вторая проблема, за которую тоже, конечно, должны отвечать работодатели. Но этим самым работодателям нужно создать нормальные условия, чтобы они могли выплачивать открытым образом деньги по рабочим специальностям и чтобы они могли инвестировать деньги в социальные программы.

Третье – это как раз то, о чём Вы говорите, это психологический момент. Если, конечно, каждый день с экранов телевизоров талдычить, что самая лучшая профессия, например, юрист, модель или ещё кто-то, то, конечно, будет формироваться определённое восприятие. Поэтому это должно быть сбалансировано. При этом бессмысленно принуждать снимать фильмы, хороших фильмов не снимут в этом случае, но нужно, может быть, действительно в некоторых случаях давать государственный заказ, для того чтобы подобного рода и ролики, и кинопродукция появлялась. Но делать это нужно остроумно, а не втупую. Потому что если это сделать, так скажем, нечестно, то скорее всего молодёжь эти фильмы смотреть не будет, а будет продолжать смотреть или наши боевики, или какие-то голливудские продукты. То есть это должно быть интересно. Вообще кино и реклама должны быть интересны, не важно про что это – про труд рабочего или же про приключения в Африке. Это должно запоминаться, задача творческая.

При наличии трёх этих моментов, наверное, можно поднять престиж рабочих специальностей, но это дело непростое. Кстати, я обратил внимание на то, что представители нашего бизнеса и крупного бизнеса сейчас совершенно иначе стали относиться к проблеме рабочих кадров. Летел сейчас в вертолёт к вам, в Лыткарино, читал газету, где интервью даёт один из наших крупных предпринимателей, господин Прохоров, который, во-первых, активно агитирует за то, чтобы инвестировать рабочие места, а во-вторых, говорит о том, что прежде всего кому и надо давать отсрочку, например, от армии (молодых людей это здесь в большей степени волнует), так это рабочим, а не студентам. То есть я к тому, что такова позиция сегодня многих работодателей, столкнувшихся с тем, что у нас не хватает рабочих рук. Это действительно проблема и не только для Московской области – это проблема для всей страны.

11 апреля 2011 г.

## Из выступления на встрече с работниками Смоленской ткацкой фабрики



...некоторое время назад я решил, что надо поднять на высокий уровень обсуждение темы рабочих профессий. У нас так получилось, что в 90-е годы многие рабочие профессии по разным причинам стали либо менее престижными, либо малооплачиваемыми, и произошёл отток людей в другие секторы экономики, на другие профессии. Но, как вы понимаете, нашей стране рабочие очень нужны: невозможно готовить одних юристов, экономистов или чиновников. Должны быть люди, которые своим трудом создают национальное богатство, и сейчас очень важной является тема подготовки специалистов по рабочим профессиям, повышение престижа рабочего труда за счёт разных факторов. Прежде всего, конечно, это зарплата, социальные программы. Образование, подготовка специалистов – тоже, безусловно, очень важная тема.

---

11 апреля 2011 г.

## Из стенограммы начала рабочей встречи с губернатором Смоленской области Сергеем Антуфьевым, Смоленск

**Д.МЕДВЕДЕВ:** ...мы с Вами во время встречи с работниками, которая происходила в цеху, говорили о том, как поднять престиж рабочих специальностей, профессий. Это тема общероссийская. К сожалению, произошла девальвация рабочей профессии, и это имеет вполне прикладные последствия. Как раз работницы и мастера говорили о том, что просто нет молодёжи. Люди, которые пришли лет 10–20 назад, держатся за место, хотят работать, а молодёжь притекает очень вяло.

**С.АНТУФЬЕВ** (губернатор Смоленской области): ...когда мы сегодня говорили с рабочими на ткацкой фабрике, было понятно, что мы утратили не то что героизацию рабочей профессии, мы, к сожалению, утратили систему авторитета рабочей профессии.

---

5 апреля 2011 г.

## Из выступления на совещании по вопросам улучшения условий труда рабочих, Московская область, Горки

В металлургии, в недропользовании, в строительстве, на перерабатывающих комбинатах численность рабочих до сих пор составляет более 70 процентов, хотя в общем количестве работающих их доля около 17,5 процента. Причём на передовых предприятиях рабочие, естественно, управляют очень сложными, в том числе электронными, приборами, механизмами. И по мере технологического перевооружения нашей экономики потребность в таких рабочих

кадрах будет только возрастать, что уже в полной мере почувствовали на себе представители нашего бизнеса.

По данным Росстата, на 1 января этого года среди вакансий, которые заявлены работодателями, рабочие профессии составляли 71 процент, то есть более чем две трети вакансий, потребных в нашей экономике, – это рабочие профессии. Не какие-то другие, а рабочие. По-прежнему, как и некоторое время назад, не хватает квалифицированных токарей, фрезеровщиков, рабочих других специальностей, причём работодатели уже достаточно давно готовы платить, в общем, неплохие деньги. Тем не менее мастерские профессии в большом дефиците. Причины здесь понятны: сложный период 90-х годов, когда произошёл разрыв трудовых поколений и произошла, скажем прямо, девальвация оценки труда рабочего человека, шли массовые сокращения, резко именно в этот период упал престиж рабочих специальностей и уровень жизни, что, конечно, было очевидным доказательством того, что рабочие профессии стали непопулярны. Были утрачены многие традиции, часть из которых носила абсолютно положительный характер независимо от идеологии, такие, например, как наставничество.

Конечно, сейчас уже другое время, тем не менее молодёжь не стремится идти на рабочие специальности, предложения на рынке труда не соответствуют ожиданиям молодых специалистов. Часть из них, этих молодых людей (во всяком случае, по тем данным, которыми я располагаю, то есть это приблизительно 20 процентов, причём в самом активном возрасте – 20–25 лет), предпочитают не работать при наличии соответствующей квалификации, а зарегистрироваться как безработный. Это очень тревожный симптом. В итоге средний возраст рабочих составляет уже 40, а то и 50 лет. Происходит старение.

Кроме того, и это тоже тот факт, на который мы обязаны обращать внимание, потому что он по-разному может толковаться, но он отражает общий тренд, это то, что среди рабочих большое количество мигрантов. Это тоже показывает и престиж рабочего труда, и существующее распределение приоритетов у наших людей по вопросу престижности тех или иных профессий.

<...>

...Излишне добавлять, что в стране крайне необходимы специалисты, которые работают в условиях высокотехнологичных отраслей промышленности, включая тех, кто занят эксплуатацией технически сложного современного производственного оборудования.

Несмотря на дефицит квалифицированных рабочих, сегодня лишь 15 процентов выпускников учреждений среднего профобразования работают по специальности. Полученные ими знания рынком не востребованы, а предложенные рабочие места зачастую абсолютно неперспективны. В обоих случаях налицо рассогласованность действий системы образования, с одной стороны, и нашего реального производства, то есть позиции работодателей, с другой стороны.

Надо прекратить готовить рабочих для тех производств, которые деградируют. Мы просто заранее обрекаем молодых специалистов на поиски нового места работы. Такие ПТУ нужно перепрофилировать, а по этим производствам проводить все мероприятия, которые приняты в современной экономике. Молодёжь, которая идёт учиться в колледжи, в профессионально-технические учреждения среднего специального образования, должна понимать, в чём её завтрашний день, она должна видеть перспективу. Не только студенты должны понимать, чем они будут заниматься после университета. Те, кто получает среднее специальное образование, должны точно так же понимать, что с ними будет дальше.

<...>

Общая задача заключается в том, чтобы в обществе утверждать ценность современных рабочих профессий. В решении этой задачи должны активно участвовать и регионы, и муниципальные образования, и, конечно, бизнес-сообщество.

---

**30 марта 2011 г.**

### **Из выступления на заседании Комиссии при Президенте России по модернизации и технологическому развитию экономики, Магнитогорск, Челябинская область**



В прошлом году своим указом я учредил именные стипендии для молодых инженеров оборонно-промышленного комплекса. Я думаю, что будет справедливым поддержать подобным же образом и подающих надежды будущих специалистов, в первую очередь осваивающих инженерную науку по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития.

---

**29 марта 2011 г.**

### **Из стенограммы встречи со студентами и преподавателями технических вузов, Москва, МЭИ**



**В.КОМАРОВ:** Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Меня зовут Комаров Виктор, студент Национального исследовательского технологического университета МИСиС.

Дмитрий Анатольевич, мне кажется, что инженерные кадры нужно растить со школьной скамьи. Поэтому у меня возник вопрос. Планируется ли создание специальной комиссии по популяризации инженерной профессии, которая будет заниматься пиаром инженера на государственном уровне. Она ещё может заниматься поиском и стимулированием талантливых ребят. Если планируется, то возможно ли мне, обычному студенту НИТУ МИСиС, принять в ней участие?

Спасибо за ответ.



**Д.МЕДВЕДЕВ:** На самом деле информационная поддержка – очень важная тема. Вы знаете, я, собственно, специально как раз всю эту инженерную программу сейчас затеял для того, чтобы в известной степени поднять интерес к инженерной специальности. Даже наша с вами встреча, я надеюсь, какую-то лепту в это внесёт. Люди, школьники, когда принимают решение, где им учиться, конечно, смотрят по сторонам, читают разные публикации, смотрят Интернет, общаются с родителями, с друзьями. И для них вопрос престижа имеет не последнее значение. Но мы не сможем решить эту задачу только виртуальными способами. Если мы будем везде говорить, что инженерам хорошо живётся, а на самом деле всё останется, как есть и никакого развития не будет, это будет враньё. Поэтому под этой программой пропаганды, поддержки, должны быть и реальные изменения, должны быть изменения в оплате труда, изменения в стимулировании, скажем, создания малых инновационных предприятий при университетах, а в целом – стимулирование инженерной деятельности. Всё, что мы делаем, собственно, на это и направленно. Но, наверное, есть смысл просто подумать о том, чтобы или в масштабах страны, или в масштабах отдельных регионов реализовать программу информационной поддержки инженерных специальностей.

Я думаю, вы тоже смотрели фильмы, книжки читали, особенно это было активно в 1950–60-е годы: создавались целые библиотеки, посвящённые инженерам, публиковались очень интересные статьи в журналах, кино снималось хорошее, где инженеры, по сути, рассматривались как самый передовой класс, который должен переустроить страну. Нам сейчас не надо это всё делать в таком, может быть, прямом, несколько топорном варианте, но, я скажу прямо, инженеры, например, должны быть героями в том числе и телевизионных программ, и фильмов, причём не в сатирическом ключе, а именно в нормальном, с тем чтобы молодёжь смотрела и понимала, что быть инженером – не только престижно, но и выгодно, если ты добился каких-то своих целей. На это нужно будет обратить внимание, в том числе и средств массовой информации. С этим я полностью согласен.

<...>

Я всё время об этом тоже вспоминаю, не могу об этом не сказать и в вашей аудитории – по поводу роли инженеров, престижа инженерной специальности. Я говорил о том, что практически все мои соклассники пошли в инженеры. Но я запомнил на всю жизнь ещё одну ситуацию, просто врезалось в память, как, будучи довольно молодым юристом, я общался с представителями иностранного бизнеса. В этот период огромное распространение получили визитные карточки, на которых писали всякую всячину. Некоторые карточки были вот такого размера, одно перечисление титулов занимало десять строк: кандидат таких-то наук, доктор таких-то наук, действительный член несуществующей академии наук, ещё кто-то. Чем больше этих регалий было, тем круче был персонаж. Я помню, как разговаривал с каким-то немцем. Он мне протянул визитку, на ней была надпись: «Вилли такой-то, дипломированный инженер», и всё. И это круто!

---

**23 марта 2011 г.**

### **Из стенограммы встречи с руководителями промышленных предприятий, Московская область, Мытищи**

**Д.МЕДВЕДЕВ:** ...у нас есть проблемы, вы отлично знаете, и в инженерном образовании, и в адаптации молодых инженеров, ну и, скажем откровенно, в престиже инженерной профессии.

<...>



В своё время школьники, которые мечтали быть инженерами и конструкторами, стремились посещать технические кружки, станции юных техников, подписывались на известные журналы, на которые подписка тогда была дефицитной: это «Техника молодёжи», различного рода журналы для юных радиолюбителей, других любителей техники. К сожалению, сейчас это всё заглохло, но в этом был большой смысл, потому что в инженерные вузы, в институты шли с осознанием престижности и важности будущей профессии.

<...>

**А.АНДРЕЕВ** (Андреев Андрей Анатольевич, генеральный директор ОАО «Метровагонмаш»): ...Как это ни банально звучит, но, наверное, надо как-то рекламировать сегодня современный инженерный труд инженера-конструктора. Сериалов много, но чтобы где-то хоть что-то прозвучало – ни в печати, ни на телевидении. Менеджеры есть, экономисты есть, а чтобы инженер... Мы, конечно, это не видим. И сегодняшнее совещание, я думаю, будет неплохой рекламой той темы, которой занимаются и первые лица государства.

<...>

**Г.КРАСНИКОВ** (Красников Геннадий Яковлевич, директор НИИ молекулярной электроники завода «Микрон»): Я хотел бы отметить, что, на мой взгляд, необходимо сейчас иметь государственную программу по повышению престижа инженеров. То есть надо соответствующую вести передачу, где можно показывать и современные, новые технологии. У нас действительно в последнее время прошла динамика по изменению и совершенствованию технологии. Примерно 50 компаний мира с нами взаимодействуют, и очень много наших друзей, которые работают за рубежом. Кстати, у нас 15 человек приехали из-за рубежа опять на предприятие работать. И даже мои друзья, которые уже за рубежом возглавляют ведущие центры, приезжают, отмечают те изменения, которые есть. На мой взгляд, если мы начнём всё-таки показывать эти изменения и транслировать по телевизору, тогда создастся определённый образ, что в России не так всё плохо. Очень многие молодые люди, которые заканчивают школы, уже просто не идут на технические специальности, они пойдут в другие отрасли. Мы имеем контакт со школами, с вузами, мы чувствуем, что всё-таки вектор на сегодняшний день не в сторону инженеров и технических наук. И, на мой взгляд, было бы правильно, если бы телевидение отметило и постепенно поднимало престиж инженерного труда.

<...>

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Престиж профессии инженера – мы к этому вернёмся ещё на Комиссии. Здесь опять же все средства хороши, я говорил уже на встрече с самими инженерами. Телевидение в том числе, конечно. Надо и фильмы снимать, и пропагандировать труд инженера. Хотя опять же лучшая пропаганда – это стандарты жизни. Я в Хакасии приводил этот пример, вам ещё раз готов о нём сказать. Сами инженеры не должны стесняться своего образования, а наоборот, всячески подчёркивать, что они получили именно инженерное образование,

а не какое-то другое, что, собственно, существует в других странах, и о чём без всякого стеснения говорят выпускники ведущих инженерных университетов мира. Это вопрос, конечно, более сложный, вопрос, который требует действительно государственного внимания. Фильмы снимать – неплохо. Но нужно и какие-то программы реализовывать в этой сфере – какие, я ещё не знаю; надо, чтобы вы подумали, что для этого нужно сделать, помимо собственно того, что делается на самих производствах.

11 марта 2011 г.

### Из выступления на встрече с инженерами завода «РУСАЛ Саяногорск» и Саяно-Шушенской ГЭС, Саяногорск, Республика Хакасия



Я предложил встретиться и поговорить с вами как с инженерами, имея в виду, что за последнее время в отношении инженеров и инженерной профессии происходят очень разные процессы. Находясь здесь, я уверен, что вы мне расскажете, что труд инженера уважаем и прилично оплачиваем. В то же время – я посмотрел данные – 75 процентов родителей не считают правильным давать своим детям инженерное образование.

Когда я учился, а это было относительно недавно, значительная часть моих товарищей выбрала инженерную профессию именно в школе. И я, кстати, тоже подумывал, но в конце концов тяга к юридическим знаниям переборола, хотя я ходил на курсы, готовился поступать в один из инженерных вузов Санкт-Петербурга, тогда Ленинграда.

Почему это произошло? По вполне понятным причинам. Падение престижа инженерной профессии было связано с общей деградацией системы образования и, конечно, с падением зарплаток инженеров, которые произошли повсеместно после распада Советского Союза.

Сейчас у нас существуют очень разноречивые тренды: где-то нормальная зарплата – и есть возможность для того, чтобы молодой инженер, получивший хорошее образование, мог создать семью, мог зарабатывать деньги, естественно – получить жильё, а где-то ситуация очень сложная, и люди, получающие приличное образование, не могут найти работу или достаточно быстро переквалифицируются из инженеров в представителей других профессий.

Основной вопрос – что с этим всем делать, и, собственно, ради этого я и попросил всех собраться, открывая этой встречей «продвинутый» разговор о месте инженеров в нашем обществе. На эту тему было написано много книжек в 1950-е–60-е годы, но сейчас это всё уже забыто. Мы должны вернуться к этим истокам и поговорить прежде всего о том, каким образом обеспечить престижность инженерной профессии. Потому что (не буду говорить банальностей, вы все это отлично понимаете) без квалифицированных инженеров у нашей страны

нет будущего. Страна не может развиваться только за счёт притока юристов и экономистов, при всём моём глубочайшем уважении к своим коллегам по юридическому или экономическому цеху. Все креативные решения, вся модернизация, о которой мы так много сейчас говорим, будет делаться только инженерами, представителями инженерных наук, точных наук, естественных наук.

Что для этого нужно сделать. Очевидно, что есть два момента, которые прежде всего могут быть названы: это инженерное образование, его улучшение, оптимизация и позиция работодателей. Вот два момента в отношении того, как должен оплачиваться, как должен формироваться труд инженера. И, наконец, третье – это позиция государства: что государство могло бы сделать для укрепления престижа инженерной профессии.

<...>

Вопрос престижа очень важен. Кстати, есть, конечно, нематериальные факторы, которые тоже имеют значение. Раньше много фильмов снималось на тему работы инженеров, но потом всё это как-то тоже растворилось, и работники, которые приходили на заводы инженерами, в общем, становились скорее объектами всякого рода шуток и так далее. Это на самом деле ведь тоже влияет на людей.

Почему я сказал о том, что значительная часть родителей не хотят, чтобы их дети были инженерами? Потому что у них существует стереотип, кстати, может быть, сегодня не вполне точный и даже, может быть, совсем неточный, что человек, который избрал инженерную профессию, он может или в безработного превратиться, или у него будет низкая зарплата.

Хотя на самом деле люди, которые живут там, где есть рабочие места, где есть крупные работающие производства, и обладают инженерной специальностью, у них как раз шансов получить работу гораздо больше, чем у юриста или экономиста, которые не имеют ни практики, ни места работы. Но этот стереотип укоренился.

<...>

И нужно рассказывать всё-таки о том, что в настоящий момент существует. Кстати, история жизненного успеха – есть такое понятие, её нужно продвигать на примере инженерных специальностей. Если вы считаете, что у вас хорошая профессия, хорошая специальность, у вас хорошая работа, нормальные условия труда, есть перспективы роста, об этом нужно обязательно тоже рассказывать.

---

**15 февраля 2011 г.**

**Из стенограммы встречи с сотрудниками центров переподготовки и службы занятости, Краснознаменск, Московская область**



**А.ШАФИГУЛЛИН** (Айрат Шафигуллин, министр труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан): ...молодежь заявляет, пишет достаточно много, что они не могут само-реализоваться, имея диплом на руках, не могут найти себя в экономике страны, – это результат дисбаланса рынка образования и рынка труда. Мы все это прекрасно знаем. <...> К сожалению, эти ложные возможности, которые открывает высшее образование, я уж не говорю о его качестве, что готовят не те профессии, которые нужны, а те, которые, скажем, благодаря неправильным ценностям в жизни ведут к структурным перекосам. Мы считаем, необходимо изменить профориентационную работу, начать ее со школьной скамьи. Сейчас обсуждаются новые образовательные стандарты, будет выбор предметов. Естественно, в школе должны быть профориентаторы-педагоги, которые будут помогать выбирать те или иные предметы и строить карьеру молодым людям, школьникам.

Кроме этого, есть острая необходимость, наверное, через систему аккредитации учебных заведений все-таки внедрить на сайтах систему базы данных студентов и выпускников, их карьеры, для того чтобы молодежь, их родители видели реальную картину, как молодежь может трудоустроиться, реализовать себя после окончания того или иного учебного заведения: начального, среднего или высшего профессионального образования. У них будет ясная конкретная картина, потому что не всегда доходит через то, что мы объясняем, то есть специалисты в этой области. А когда будет конкретная картина, что выпускники того или иного учебного заведения устроились на работу, работают там год, два, десять, получают ту или иную зарплату, это будет более доходчиво для молодежи и населения.

Кроме этого, работодатели смогут выбирать (сейчас все-таки бизнес становится более проект-ным) проекты тех специалистов, которые им необходимы, пользуясь этой базой.

Мы, естественно, сможем анализировать, как-то влиять и принимать более обоснованные управленческие решения в области рынка труда, образования. Я считаю, что такой подход все-таки изменил бы ситуацию. Естественно, высшее образование особенно, и начальное, и среднее, улучшили бы качество образования, навыки, компетенцию.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** <...> Нигде в мире не получает образование такое количество граждан, как у нас, просто для образования и для, если хотите, социального статуса. У них, как принято говорить, образование – это старт карьеры. Это мотивируется обычно вполне земными вещами: получил образование, устроился на хорошую работу и после этого, соответственно, растешь, зарабатываешь деньги, собственное дело открываешь или по какой-то другой линии идешь.

У нас довольно значительная часть людей и в 90-е годы, и в истекшем десятилетии нового века мотивирована была на высшее образование другими соображениями. Поэтому у нас огромное количество людей, которые учились просто для того, чтобы учиться, для того, чтобы иметь диплом о высшем образовании, чтобы были довольны родители, особенно если эти родители люди достаточно состоятельные. Это первое.

Второе. У нас по поводу профориентации все действительно довольно плохо обстоит. Я неоднократно уже говорил, что нашим вузам пора прекращать делать бесконечных юристов и экономистов. У нас их много, слишком много. Я сам юрист, я помню то время, когда юристов катастрофически не хватало в советский период. Я когда начинал свою профессиональную карьеру, юристов просто с руками отрывали, что мне в определенный период помогло, конечно. Но сейчас рынок труда насыщен. Причем это юристы, допустим, или экономисты разного уровня: кто-то высокого уровня, кто-то похуже. Но я вчера спрашиваю Министра образования:

«Когда вы сократите количество бюджетных мест?» Он говорит: «Дмитрий Анатольевич, мы все уже сократили: уже на бюджетные места ни юристов, ни экономистов не принимаем в таком количестве». Но что делают учебные заведения? Я не знаю, как в Татарстане, но во многих местах это выглядит так: платные места организуются по этой же номенклатуре специальностей, и на них идет точно такой же конкурс, потому что профессия престижная. А что делать дальше, очень многим людям наплевать. Да и родителям, собственно говоря, все равно: хорошее образование получил, а дальше посмотрим. Это, конечно, плохо для нашей страны, потому что нам катастрофически не хватает инженеров, специалистов в области точных наук. И, к сожалению, престиж этих профессий за определенные годы очень сильно поблек. Поэтому от того, как будет устроена профориентация, очень многое зависит.

И на будущее. Я надеюсь, что когда занимаетесь этими вопросами в Татарстане, вы обращаете внимание на эту тему. Это очень и очень важно, на мой взгляд, потому что государство должно задавать приоритеты: кто нужен государству. Вот как в 1950-е годы был кинут клич: «Нам нужны инженеры». И мы получили большое количество талантливых людей, которые, собственно, создавали наш научный потенциал, развивали нашу промышленность. Нам нужно делать что-то подобное сейчас.

---

**26 января 2011 г.**

**Из интервью газете «Ведомости»**

(Интервью состоялось 24 января 2011 г.)

**Д.МЕДВЕДЕВ:** ...У нас с момента революции (1917 г. ред.) до момента возврата к современным формам экономики прошла жизнь целого поколения людей, 80 лет. В отличие даже от восточноевропейских стран мы начинали строительство нового экономического общества с начала, нам не на кого было даже опереться. Этот быстрый переход не самым лучшим образом сказался на людях. Возникли очень упрощённые представления об экономической справедливости, о рынке, о возможности зарабатывать деньги.

**РЕПЛИКА:** Об успехе. Успех стал измеряться деньгами.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Совершенно верно. Я не идеалист по своим взглядам, но всё-таки любая экономическая доктрина, любой экономический строй должен быть в целом морален. Только тогда он может быть успешен. А у нас эти критерии в 90-е гг., да и в прошлом десятилетии, были очень сдвинуты. И любой денежный успех стал восприниматься как абсолютная ценность. Можно делать всё что угодно, если в конечном счёте ты заработал деньги, сумел договориться с властями, с коллегами. Но во всём мире это не так. И в том числе именно поэтому там меньше коррупционных преступлений. Нравственный момент имеет значение.

---

**15 декабря 2010 г.**

**Из выступления на встрече с руководителями профсоюзных организаций России**

Существует достаточно расхожее мнение о том, что всякая модернизация сводится к уменьшению количества рабочих мест. В наших условиях это было бы абсолютно неверно, и не потому, что модернизация не предполагает высвобождения работников, нет, она, конечно, в ряде случаев прямо это предполагает.

Но наша задача заключается именно в том, чтобы создавать новые, современные рабочие места, а не просто в том, чтобы отрезать какие-то неэффективные рабочие места. Поэтому

целью модернизации должно быть создание новых рабочих мест и, соответственно, повышение заработной платы, качества жизни людей, общее улучшение социальных стандартов в стране. Поэтому крайне важно, чтобы наши трудовые коллективы принимали участие в обсуждении всех этих новелл.

Мы понимаем, что для модернизации исключительное значение имеют высококвалифицированные рабочие кадры. Мы неоднократно обсуждали обнищание системы профессионально-технического образования, где-то просто его деградацию. К сожалению, прервались традиции рабочих династий, которыми мы так гордились в советский период, и практически любой работодатель, вы это не хуже меня знаете, скажет вам, что ему очень не хватает квалифицированных рабочих, ему уже надоели предложения от экономистов и юристов, которых на рынке переизбыток. Поэтому задача подготовки рабочих специальностей, мастеров, инженеров, отраслевых специалистов остается в числе ключевых именно для модернизации.

14 декабря 2010 г.

### Из стенограммы заседания Комиссии при Президенте России по модернизации и технологическому развитию экономики России, Московская область, Сколково



**А.ГОЙХМАН** (Гойхман Александр Юрьевич, заведующий лабораторией ионно-плазменных технологий инновационного парка Российского государственного университета имени Канта): ...что очень важно, я считаю, необходимо популяризовывать имидж учёных в стране и среди молодёжи, среди школьников, среди абитуриентов. Потому что студенты, наши же студенты, они не чувствуют, что за наукой будущее. Они уходят в бизнес, в прикладные какие-то разработки или даже вообще в IT, куда угодно. Но они не хотят работать на развитие науки. Почему? Потому что нет имиджа. И для создания имиджа, конечно, важным и хорошим делом было бы создание какого-то, может быть, телеканала про науку и учёных.

**Д.ПОДОРЯЩИЙ** (Подорящий Дмитрий Александрович, директор научно-исследовательского центра «Вертолёты России»): ...Мы все знаем о проблематике преемственности поколений, о необходимости сохранения компетенции в области инженерной науки, это очень важный момент, его необходимо развивать, сохранять и способствовать. Необходимо устранять тот информационный разрыв, который возник между поколениями.

...С точки зрения популяризации именно профессии инженера, популяризации имиджа инженера необходимо сделать два шага навстречу, не дожидаясь, пока индустрия создаст конкурентоспособные условия для специалистов и рынок сам расставит всё на свои места:

у людей будут высокие зарплаты, рабочие места. Необходимо уже на уровне студенчества обеспечить систему стимулирования в виде (назывались разные варианты) и грантов, и стипендий для того, чтобы выдвинуть студента, который выбрал путь инженера, на качественно новый уровень и предоставить ему конкурентоспособную среду для образования.

**Е.ЗАЙЦЕВ** (Евгений Зайцев, генеральный партнёр компании «Helix Ventures»): ...Следующее, о чём нам хотелось бы упомянуть, – это некая пропаганда инновационной деятельности. Не только инновационной деятельности науки, но и венчурного капитала тоже. РБК, например, ведёт прекрасную программу, которая называется «Технопарк», на канале «Вести-24». И нам кажется, что было бы здорово организовать какую-то подобную программу на одном из федеральных каналов.

**О.УСКОВА** (Ускова Ольга Анатольевна, президент Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий): ...Первое. Вопрос, которого уже касались коллеги, – вопрос престижа инноваций, это работа СМИ и медийных продуктов. Ребята говорят: вот мы включаем телевизор, а нас там нет. Там есть банкиры, там есть бандиты, там есть «реальные пацаны», есть «Дом-2». Там нет сторонников модернизации, там одни противники, Дмитрий Анатольевич.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Иногда банкиры и бандиты, совпадающие в одном лице.

**О.УСКОВА:** Да. Поэтому если секцию делать «Противники модернизации», то можно включить какой-нибудь канал, например ТНТ.

Так вот, на текущий момент действительно очень важно сделать телевизионную и кинопродукцию, которая бы в рамках социального заказа создавала бы промоушн образа жизни сторонника модернизации, образа жизни новатора.

...Мы начали делать на радио реалити-шоу, где мы взяли пять предпринимательских коллективов и вёдем их в реальном времени от одного их события к другому: вот они получили грант, вот смогли или не смогли по каким-то причинам зарегистрировать патент и так далее, и так далее. Мы считаем, что на текущее время такие продукты очень важны. Плюс очень важно в рамках таких продуктов именно в игровой форме, именно в интересной форме подавать некоторые тьюторы, «обучалки». Если человек проснулся где-нибудь в Омске, молодой парень, и решил – хочу в Сколково. Как ему попасть в Сколково? Идти вместе с рыбным обозом?

Не все любят ходить на официальные сайты, они не умеют читать эту информацию. Нужны тьюторы, нужны очень понятные, вплоть до комиксов, мероприятия, которые весело и смешно читать, это остаётся в голове.

...Россияне всегда отличаются скромностью, мы лучше будем говорить про свои проблемы, но мы очень не любим почему-то рассказывать про свои победы. Модернизация же уже идёт, у нас уже есть результаты, а мы вообще про это не любим говорить, мы всё время говорим про проблемы. И мне кажется, что нам обязательно надо делать контур, где мы делаем доклад, причём на международном уровне, о позитивных результатах модернизации.

Я хочу сказать, что мы должны беречь свои ресурсы, и мы предлагаем собирать по-простому – никакого тут личностного фактора нет – победителей олимпиад, победителей международных соревнований, научных конкурсов. Собрать их в некоторый интеллектуальный фонд, желательно, конечно, с президентским участием, чтобы всё это дело курировать. Мы должны знать



наши «месторождения». И эти ребята должны понимать, что, становясь кандидатами в этот фонд, они становятся кандидатами в команды крупнейших проектов модернизации.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** ...По поводу информационного сопровождения модернизации, по поводу информационного сопровождения инноваций Вы, конечно, абсолютно правы. Вообще, всегда цепляет то, что интересно и весело. То, что занудно, обычно никак никого не цепляет: ни молодого человека, ни уже совсем зрелого, поэтому такие продукты должны возникать.

...Мы когда-то, я имею в виду нашу общую Родину, Советский Союз, снимали много фильмов про учёных, про изобретателей, про инженеров, это была абсолютно престижная тема. Это было в 1960-е годы особенно.

Потом эта тема стала не модной, как раз действительно появились новые герои, которых Вы обозначили. Но это тоже естественно, потому что о тех героях во время советского периода ничего не снимали. Трудно было посмотреть фильмы про банкиров и бандитов, их практически не показывали, про наших, я имею в виду. Теперь стали показывать очень много.

Я согласен, что должен быть какой-то позитивный ряд, позитивный ряд людей, которые за счёт труда, личных вложений, за счёт активности добиваются успехов. Вообще пример успеха – это очень важно. И нужно, чтобы такие примеры касались и тех, кто занимается инновационным бизнесом, занимается модернизацией. Ряд коллег, здесь выступая, предлагал создать какие-то новые каналы, включая научные каналы. Я подумаю об этом, тем более некоторые предложения на эту тему существуют, в том числе у ВГТРК. Так что мы к этому вопросу вернёмся в самое ближайшее время.

То же самое касается и результатов. Я с Вами согласен в том, что обязательно нужно предъявлять результаты, иначе возникает ощущение, что мы находимся в бесконечном поиске, сталкиваемся с одними проблемами, нам ничего не удастся, что мы лузеры, у которых ничего не получается. И вот мы говорим: вот проблема такая-то, вот проблема такая-то, а вот здесь денег не хватает, вот здесь не хватает государственных усилий, здесь бюрократы мешают.

Всё это есть, но нужно рассказывать и о том, что произошло хорошего, потому что иначе руки опускаются. А тот, кто занимается именно вот такого рода исследованиями, которые мы сегодня обсуждаем, инновационным бизнесом, это люди с очень существенным зарядом оптимизма, иначе бы они никогда не пошли в этот бизнес, они, может быть, что-то другое для себя выбрали.

**М.СЛУЧ** (Случ Михаил Ильич, директор школы № 1060, г. Москва): ...Каким-то образом нужно решить вопрос, каким-то образом нужно создать даже своеобразную конкуренцию, так, чтобы в школу пришли действительно высококвалифицированные специалисты, об этом часто говорится, с хорошим классическим образованием: это инженеры, это учёные, это действительно IT-специалисты, это люди, реально владеющие иностранными языками. Потому что только приход этих людей в школу даст для учеников достаточный уровень, создаст достаточный образец. Когда мы сегодня говорим о повышении имиджа профессии инженера, учёного, исследователя, это можно делать разными путями, но мне кажется, самый прямой, самый ясный путь – это когда в детстве ученики, школьники сталкиваются с таким человеком в школе.

*Запись в видеоблоге Дмитрия Медведева, 6 сентября 2010 г., <http://blog.kremlin.ru>*

Очевиден тот переко́с, который образовался в начале 90-х годов в силу самых разных причин, социальных, демографических, экономических, переко́с в сторону высшего образования. И очевидная нехватка специалистов, выпускников начального и среднего профессионального образования.

Я помню, меня искренне удивила ситуация, когда я посещал одно из таких очень продвинутых, современных ПТУ, выпускники которого занимаются впоследствии вопросами обслуживания наших трубопроводных систем. Это современное профессиональное учебное заведение. Я посмотрел на тех, кто там учится. Один товарищ меня просто заинтересовал. Сидит такой дяденька, лет 27, наверное, 29. Я подошёл, спросил, что он здесь делает. Он говорит: «Я учусь, у меня есть высшее образование, оно мне не нужно. Мне уже много лет, я хочу получить образование в ПТУ. Я буду получать после этого профессионально-технического учебного заведения нормальные деньги для того, чтобы содержать себя и семью». Вот такой абсолютно рафинированный пример того, как мы нерационально расходует деньги на подготовку специалистов, люди сначала идут, учатся в университетах, а потом получают совсем другое образование. И, во-вторых, это пример того, как девальвировалось, соответственно, высшее образование, а, с другой стороны, что нужно делать в направлении укрепления среднего специального образования.

Подготовка специалистов должна вестись с учётом реальных потребностей экономики в условиях модернизации нашей экономики. Чтобы профессионально-техническое образование было переориентировано на нужды перспективных производств, нужны регионально-отраслевые прогнозы потребности в кадровых ресурсах. То есть нужен чёткий заказ: сколько специалистов, какого уровня, какой квалификации требуется в масштабах страны. И ответ на этот вопрос должно дать государство вместе с предпринимательским сообществом.

Очевидно, что без радикального улучшения профессионального образования никакая модернизация у нас не получится, мы будем жить в технологически отсталом обществе. Но мы должны заниматься всеми этими вопросами в привязке к конкретной жизни. Здесь не может быть абстрактных разговоров.

Там, где уже сегодня сам бизнес финансирует свои профессиональные учебные заведения, это очень хорошо. В этом случае они сами определили, как им работать дальше, какой контингент преподавателей иметь, какие финансовые инструменты использовать, какие зарплаты платить. Но в ряде случаев бизнес ещё не готов к этому. Нужно набирать пул из местных представителей малого и среднего бизнеса, которые ориентированы, например, на те или иные профессии. Те же самые строительные ПТУ: в каждом регионе есть десятки подрядчиков, относительно небольшие региональные подрядчики, которые нуждаются в квалифицированных кадрах, – надо, чтобы они принимали на финансирование, частичное финансирование, образовательную сеть.

Я поддерживаю идею реализации мероприятий, которые должны бы способствовать повышению престижа рабочих специальностей. Это войдёт и в поручение по итогам Государственного совета, включая возможности использования социальной рекламы, ознакомления учащихся

с перспективами трудоустройства. То есть это должна быть современная система мониторинга и современная система поиска и распределения. И меры дополнительной социальной поддержки выпускников учреждений среднего профессионального образования.

## ПОВЫШЕНИЕ ПРЕСТИЖА ТРУДА – СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ РОССИЯН

*Из комментариев к записи в видеоблоге Дмитрия Медведева от 6 сентября 2010 г.  
«Без квалифицированных рабочих модернизация не получится», <http://blog.kremlin.ru>*

*Лариса Краснова, Саратовская область, 27 ноября 2010*

Певцов у нас на эстраде и так предостаточно. А количество грамотных инженеров-конструкторов катастрофически уменьшается.

*Константин Ларионов, Удмуртская Республика, 4 октября 2010*

Пришло время признать, что для исправления ситуации необходимы СИСТЕМНЫЕ мероприятия, в числе которых я вижу пересмотр критериев оснащения и финансирования НПО и популяризацию всеми доступными средствами профессий материального производства.

*Байкальский Шаман, Иркутская область, 30 сентября 2010*

...Где агитация за восстановление общественной ценности базовых профессий: рабочего, инженера. ...мы сейчас плодим армию никчемных менеджеров, знающих компьютер на уровне уверенного пользователя и умеющих обращаться с принтером. И не заказом со стороны предприятий решаются эти вопросы, а тем, как детям привить любовь к подобным профессиям...

*Александр З., Хабаровский край, 14 сентября 2010*

Согласен с нашим президентом в том, что надо повышать престиж рабочих специальностей. Профессия рабочий опять должна звучать гордо, как это было во времена Советского Союза. Я помню как сварщик с завода гордился тем, что он сварщик и работает на заводе. Люди гордо шли на проходную и удовлетворённо шли обратно с работы. Мастер – это элита рабочего класса, всегда была примером для остальных рабочих людей.

*Сергей Федорович, Московская область, 11 сентября 2010*

Богатство любой страны в профессиональных мозгах, дающих идеи и в профессиональных рабочих руках, воплощающих задуманное в результат. А остальное должно служить на их благо и процветание. Любой перекокс в этой формуле ведет к катастрофе духа и бунту разума.

*Алексей Лошаков, Москва, 10 сентября 2010*

Давайте сделаем рабочие специальности престижными.

Престижная профессия – значит уважаемая и нужная обществу.

И сколько ни платите трактористам, сколько ни переделывайте систему образования... пока слово Крестьянин останется насмешливым – никто в Трактористы не пойдет.

*Степанов Виктор Иванович, Алтайский край, 9 сентября 2010*

...престиж рабочих профессий в России упал до нуля.

*таРоАка, Кемеровская область, 9 сентября 2010*

...Все развлекательные передачи наперебой приглашают артистов и актеров, людей сцены. Где колхозники? Где сталевары и шахтеры? Где слесари и сварщики? Где рассказы про реальную жизнь и реальную деятельность? Неужели доярка готовит салаты хуже модельки? А чего стоит отладить двигатель БЕЛАЗА и запустить в работу эту огромную машину? К чему готовим детей? Петь, плясать и кривляться на сцене? ... Где экскурсии школьников на предприятия? Где популяризация рабочего человека? Где формирование уважения к людям, которые умеют работать руками, а не языком?

*Старцев Юрий Александрович, Краснодарский край, 8 сентября 2010*

...Для того, чтобы профессия высококвалифицированного рабочего среди подрастающего поколения была престижна, нужна: 1) достойная заработная плата; 2) гарантированные рабочие места для выпускников учебных заведений; 3) новейшая материально-техническая база, отвечающая последним требованиям современного производства, а не станки ДИП-300; 4) изменение имиджа профессии на уровне прессы и кинематографа, так как с имиджем банкиров, менеджеров, сотрудников силовых ведомств и т.д. кинематограф справляется, гораздо сложнее для него рабочий с его «не брутальным» видом.

*Шепелев, Орловская область, 8 сентября 2010*

...ничего не делается в области поднятия престижа «человека труда». Без этого, как ни назови, хоть ПТУ, хоть колледж, мы не добьёмся прорыва в этой отрасли...

*Виктор Викторович, Москва, 8 сентября 2010*

Не пьянство и наркотики или рок-концерты с мордобоем, а как в моё детство – технические кружки, союзные конкурсы, уже в школе запах большой науки и мечта о пилотируемом выходе в XXI веке в глубокий космос.

*Томич, Томская область, 8 сентября 2010*

СМИ, ТВ надо поднять престиж квалифицированного рабочего класса в обществе. Я отлично помню, как еще в советское время с уважением относился, будучи мальчишкой, к простым рабочим, которые работали на станках с ЧПУ. ...престиж простого рабочего класса ниже плинтуса, а необразованных молодых людей с дипломом о высшем образовании теперь хоть отбавляй.

*Эдуард Яковлевич, Москва, 7 сентября 2010*

Ещё 25–30 лет назад начинающий рабочий на заводе получал 200 рублей, а бесполезный для народного хозяйства МНС из кинофильма «Гараж» 120. Идеалами профессий для молодёжи служили космонавты, военные и гражданские лётчики, капитаны подводных лодок и ледоколов, машинисты многотоннажных поездов, конструкторы сложной техники и рабочие на станках с ЧПУ. Теперь же всё поменялось... Нужен коренной поворот в идеологии, в образовании, в политике СМИ.

*mikhail123, Москва, 6 сентября 2010*

Россия всегда гордилась своими мастерами. Задача государства обеспечить условия для восстановления традиций и уважения к профессии.

*Мирошниченко Алексей Анатольевич, Удмуртская Республика, 6 сентября 2010*

Проблема престижа рабочих профессий – проблема социального статуса. Несомненно, в не малой мере статус определяется зарплатой, но есть и потребность в общественном признании рабочей профессии, в перспективах социального лифта. Есть ли сегодня передачи, фильмы и книги, где главный герой – рабочий? Есть ли среди депутатов Государственной Думы и региональных законодательных собраний депутаты, пришедшие от станка?

*Кудинов Дмитрий, Волгоградская область, 6 сентября 2010*

В представлении большинства молодых людей рабочий – это дядя Вася-фрезеровщик, принявший стакан водки с утра и спящий под станком.

...проблема касается и подготовки инженерных кадров для предприятий. На вопрос к выпускникам, почему они в ВУЗы пошли на менеджмент или экономику, а не на инженерные специальности, я слышал ответы: «А на машиностроении чертить много надо» или «Конструктором, технологом и мастером работают неудачники, а менеджер только считает деньги».

*Али, 6 сентября 2010*

Как пойдёт в рабочие профессии молодёжь, воспитанная нашим телевидением?! – завораживающая жизнь «звёзд», ночных клубов, богатых людей. Раньше хотели стать космонавтами, теперь: артистами, моделями, банкирами. Прохоров верно сказал про «Нашу Рашу». Какая ответственность может быть у тех, кто свою собственную страну воспринимает теперь и называет именно таким образом?!

31 августа 2010 г.

**Из стенограммы совместного заседания  
Государственного совета и Комиссии при Президенте  
России по модернизации и технологическому развитию  
экономики России, Москва, Кремль**



**В.КРЕСС** (Кресс Виктор Мельхиорович, губернатор Томской области): Нынешняя система профессионального образования никак не соответствует ориентации на инновационную экономику. Между тем потребность в новом рабочем классе постиндустриального времени очевидна. <...>

Начальное и даже среднее профессиональное образование стали непрестижными в обществе. «Если будешь плохо учиться в школе, отдадим тебя в ПТУ», – говорят в достаточно благополучных семьях. Отправляют учиться в учреждения системы начального профессионального образования детей из неблагополучных семей, дабы занять время либо до армии, либо до замужества. Многие не считают, что в этих учреждениях можно получить профессию.

**А.ФУРСЕНКО** (Фурсенко Андрей Александрович, министр образования и науки Российской Федерации): ...учреждения профтехобразования, в том числе начального, должны заниматься воспитательной работой, но они при этом не должны превращаться в «камеры хранения» для трудных подростков.

**М.ПРОХОРОВ** (Прохоров Михаил Дмитриевич, предприниматель): Основная проблема существующей системы в том, что не решается вопрос массовой подготовки квалифицированных рабочих кадров. <...>

...престиж рабочих профессий крайне низок. На государственном российском телевидении образ рабочего сейчас для всей молодёжи – это Равшан и Джамшут из «Нашей Раши». И я согласен с тем, что современное ПТУ и вообще система ПТУ или колледжей, которые сейчас их заменили, является системой перевоспитания трудных подростков. На наш взгляд, нужно разделить и отказаться от трудового обучения. Нужно отделить социальные функции и прийти к настоящему профессиональному образованию. <...>

...если продолжить тему о разделении образования с профессиональной подготовкой, то в современных странах обучение профессии длится от 6 до 8 месяцев. Наши же дети учатся два-три года, потому что совмещают общеобразовательную учёбу с профессиональной. И создаётся ощущение, что это трудовая повинность или трудовое воспитание, а не трудоустройство на интересную и престижную работу.

**В.ПОЗГАЛЕВ** (Позгалев Вячеслав Евгеньевич, губернатор Вологодской области): Михаил Дмитриевич Прохоров сказал о том, что сегодня крайне низка популярность рабочих профессий. Действительно, это так. Поэтому, может быть, имело бы смысл предложить Агентству по кинематографии на конкурсной основе заявить производство фильмов, которые бы популяризовали рабочие профессии. Вы помните, фильм «Высота» сделал романтической и популярной профессию монтажника-высотника, фильм «Большая семья» сделал героической профессию шахтёра и так далее. Поэтому если бы такие, скажем, в массовом порядке фильмы появились на наших экранах, наверное, эти рабочие профессии стали бы более популярными.

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Насчёт престижа рабочих профессий. Здесь ни убавить, ни прибавить: действительно, престиж крайне низкий. Это должна быть полноценная системная работа не только по созданию современных ПТУ, не только по созданию современных учебных пособий, по развитию практических навыков, но и работа в средствах массовой информации. Это справедливо. Она не должна быть, конечно, тупой какой-то, она должна быть современной, но очевидно, что всё, что сейчас показывают, выглядит очень кисло. <...>

Я поддерживаю идею реализации мероприятий, которые должны бы способствовать повышению престижа рабочих специальностей. Это войдёт и в поручение по итогам Государственного совета, включая возможности использования социальной рекламы, ознакомления учащихся с перспективами трудоустройства.

---

**12 июня 2010 г.**

**Из выступления на государственном приеме по случаю национального праздника – Дня России, Москва, Кремль**

В нашей огромной стране много, очень много трудолюбивых, ответственных и очень одаренных людей. Создать условия для полноценной реализации способностей каждого – это и есть задача нашего сегодняшнего дня, задача нашего развития, задача нашего государства, задача нашего общества, задача новой России.

---

**11 января 2010 г.**

**Из выступления на встрече с председателем Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмаковым, Москва, Кремль**

Считаю, что та модернизация экономики, о которой я заявил в прошлом году, и тот курс, который мы сейчас реализуем, должны приводить не к уменьшению количества рабочих мест, а к созданию новых рабочих мест <...> в высокотехнологичных производствах. И это, мне кажется, тоже одна из самых существенных задач на текущую перспективу: или создание новых рабочих мест в модернизированных предприятиях, или же реорганизация прежних рабочих мест на более производительные, на более современные рабочие места с иным статусом.



**Национальный центр трудовой славы – это не имеющие аналогов проекты, нацеленные на пропаганду ценностей труда и трудовых достижений россиян, на утверждение в обществе уважения к человеку труда**

**ЗАЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ СЛАВЫ** – определение и чествование на ежегодной основе группы выдающихся представителей национального трудового сообщества

**Интернет-портал «Трудовая слава России» – ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ДОСКА ТРУДОВОГО ПОЧЕТА**  
[www.slavatrud.ru](http://www.slavatrud.ru) – [www.славатруд.рф](http://www.славатруд.рф)

**Ежегодная Национальная книга трудового почета и ратной славы – ГЛАВНАЯ КНИГА РОССИИ**

**Информационно-просветительский плакат «ГОВОРИТЕ О ГЛАВНОМ!»**

Перечисленные и другие проекты, формирующие новые центры медийного и общественного внимания, оформлены в Программу «ТРУДОВАЯ СЛАВА РОССИИ». Программа реализуется Национальным центром трудовой славы (НЦТС) на площадке Центрального совета сторонников (ЦСС) Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» во взаимодействии с профильной Комиссией ЦСС Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по работе с профсоюзами и отраслевыми общественными объединениями.

**Все о национальных трудовых достижениях и людях, определяющих эти достижения!**

Повышая престиж рабочих и других массовых профессий, инженерно-технического и научного труда, содействуем утверждению нового качества социального партнерства и единства российской нации, наращиванию ресурса модернизации

РОССИЯ. ГЛАВНОЕ. 2010

ТРУД РОСАТОМ 65 Максим Пассар

СКОЛКОВО Антон Чехов 150 ГОЭРЛО 90

СОЧИ 2014 ТАНЕКО Петр Непорожний 100

РУНЕТ Станислав Смирнов САПСАН

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТАМИ 50

Ярославль 1000 Космодром «Восточный»

МНЛЗ ФОРМУЛА 1 Московский метрополитен 75

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА 65

Федор Ильченко Абдулхаким Исмаилов

ВЫСОТА-239 МЧС 20 Иван Федоров 500

ГЛОНАСС ЖЕЛЕЗНЫЙ ОЗОН 32 БРАТСКАЯ ГЭС

СВР 90 Андрей Гейм АВТОВАЗ 26 000 000 «АМУР»

ИНТЕРКОС-IV ФУТБОЛ 2018 Александр Твардовский 100

СЕВМАШ Ирек Зарипов Нижне-Бурейская ГЭС

ПГУ 400 СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС-38 Модернизация

Алдар Цыденжапов РАБОЧИЙ Нанотехнологии

ГОД УЧИТЕЛЯ Северный поток Суперкомпьютер К-100

Месторождение имени КОРЧАГИНА Саяно-Шушенская ГЭС

Ё-мобиль Константин Новоселов «Аллегро» Домен «.рф»

Николай Пирогов 200 ПЭБ «Академик ЛОМОНОСОВ»

ВЛАДИВОСТОК 150 Евгений Чернышев ФНПР 20

Сергей Сомников ОПТОГАН Инновации

Норильский никель 75 СУХОЙ СУПЕРДЖЕТ